



**Risposte alle osservazioni pervenute in fase di consultazione pubblica delle
“Regole tecniche per la definizione delle specifiche di contenuto per i database delle Reti di sottoservizi”
v. 5.0 – 19/06/2015”**

Le tabelle seguenti descrivono sinteticamente, per ogni osservazione pervenuta in fase di consultazione pubblica della specifica in oggetto, le decisioni prese dal gruppo di lavoro “reti di sottoservizi” (GdL8) nel corso della riunione plenaria del 28 gennaio 2016.

Nel dettaglio, la colonna “Decisione GdL 8 riunione plenaria 28 gennaio 2016” riporta le valutazioni del GdL8 secondo tre modalità esecutive:

- PROPOSTA NON RECEPITA;
- PROPOSTA RECEPITA PARZIALMENTE;
- PROPOSTA RECEPITA.

Le proposte recepite (in toto o parzialmente), implicano integrazioni/modifiche alla specifica in oggetto; a breve AgID renderà disponibile la versione finale della suddetta specifica.

ID	pag.	Commento/proposta	Decisione GdL 8 riunione plenaria 28 gennaio 2016
1.	64	Nel dominio " <u>Tipo di Canalizzazione</u> ", sono in realtà riportati le tipologie di cavo. Il Dominio benché non obbligatorio nel suo popolamento, non è congruente in quanto all'interno gli attributi definiti non sono compatibili con il dominio stesso. Si propone la rimozione.	PROPOSTA RECEPITA PARZIALMENTE L'attributo "07070115 - TR_COM_TYC" viene modificato come segue: <ul style="list-style-type: none"> • nome → mezzo di trasmissione • tipologia → enumerato multivalore (0..*)
2.	65	Per il dato " <u>Diametro</u> " su diversi impianti, posati negli anni passati, potrebbe essere impossibile risalire al diametro dell'infrastruttura. Si propone di inserire il codice 91 (non conosciuto) Dominio nullo.	PROPOSTA NON RECEPITA L'attributo "diametro", richiesto per le diverse tipologie di rete, è considerato rilevante (quindi obbligatorio) sia dal GdL8, sia dal SINFI, sia per la verifica di conformità INSPIRE ("D2.8.III.6 INSPIRE Data Specification on Utility and Government Services – Technical Guidelines"). Ciò premesso, l'obbligatorietà, vincolante per le nuove acquisizioni, può essere superata, in caso di mancanza del dato (conversione di dati preesistenti che non contengono tale informazione), utilizzando i valori di indeterminatezza (91, 93, 94). In conclusione, la proposta di inserire l'istanza 91 non può essere accolta, in quanto già prevista dalla specifica in oggetto per tutti gli attributi.
3.	71	Dominio " <u>Range di profondità</u> ", degli impianti posati negli anni passati si può non essere in grado di avere la profondità di posa presunta e quindi attribuirle ai valori previsti dalle regole tecniche. Non è possibile certificare questo dato (interventi post-realizzazione degli elementi del sottosuolo). Si propone di inserire il codice 91 (non conosciuto) Dominio nullo.	PROPOSTA NON RECEPITA Analoghe considerazioni indicate per ID 2
4.	73	Dominio " <u>Tipo di segnalazione</u> " per gli impianti realizzati con perforazione orizzontale guidata non è possibile prevedere un sistema di segnalazione. Inoltre anche per le mini trincee vale lo stesso concetto. Si propone di inserire nei valori del Dominio i codici 94 (non applicabile), 91 (non conosciuto) e 93 (non definito).	PROPOSTA NON RECEPITA Analoghe considerazioni indicate per ID 2 e ID3

ID	pag.	Commento/proposta	Decisione GdL 8 riunione plenaria 28 gennaio 2016
5.	73	<p>Dominio "<u>Tipo di utenza</u>". Nell'ambito di una stessa infrastruttura possono essere presenti diverse utenze. L'utenza, oltre ad essere un dato sensibile per gli operatori, non è un attributo di una infrastruttura ma del servizio che si fornisce.</p> <p>Si propone di inserire il codice 94 (Non applicabile) del Dominio nullo.</p>	<p>PROPOSTA RECEPITA PARZIALMENTE</p> <p>L'attributo "tipo di utenza allacciata" (comune a tutte le Classi di tipo nodo di rete), diventa enumerato multivalore (0..*)</p>
6.	75	<p>Dominio "<u>Materiali</u>". Sugli impianti vecchi e magari ereditati da altre società non si ha certezza della tipologia di materiali impiegati.</p> <p>Si propone di inserire nei valori del Dominio i codici 91 (non conosciuto) e 93 (non definito).</p>	<p>PROPOSTA NON RECEPITA</p> <p>Analoghe considerazioni indicate per ID 2, ID3 e ID4</p>
7.	76	<p>Dominio "<u>Posizione dell'elemento rispetto alla strada</u>". Le tipologie di scale cartografiche impiegate negli anni potrebbero non consentire di determinare con relativa precisione questa informazione. La definizione di pari e dispari fa riferimento al civico?</p> <p>Si propone di inserire il codice 91 (non conosciuto) del Dominio nullo e di specificare chiaramente il pari/dispari.</p>	<p>PROPOSTA NON RECEPITA</p> <p>Come evidente (non si tratta di contenuti NC e/o SINFI), la "Posizione dell'elemento rispetto alla strada" potrebbe essere considerata, a regime (integrata con grafi stradali e numeri civici), una informazione utile (non obbligatoria) per le nuove acquisizioni. Con riferimento all'inserimento del valore 91, valgono le stesse considerazioni fatte per ID 2, ID3, ID4 e ID6</p>

ID	pag.	Commento/proposta	Decisione GdL 8 riunione plenaria 28 gennaio 2016
1.	40	<p>Poiché il livello di infrastruttura e il livello di tubazione sono appiattiti su un unico livello, diventa impossibile gestire i tratti di rete elettrica con più tubazioni (ad es. tratto di illuminazione pubblica con due tubi rigidi non corrugati)</p> <p>Proposta - Creare un sottoelemento tabellare all'entità geografica lineare in cui si tiene conto dei diversi tubi che compongono l'infrastruttura, con un campo ID_PARENT in cui si identifica la relazione di appartenenza</p>	<p>PROPOSTA RECEPITA PARZIALMENTE</p> <p>In linea con la soluzione adottata per la Classe Elemento ferroviario della regola tecnica sui database geotopografici (allegato DM 10 novembre 2011), viene aggiunto (per tutti i tratti di rete) l'attributo non obbligatorio "numero cavi" (CLASS_NC di tipo integer) che specifica il numero di cavi sintetizzato dal tratto di rete.</p>
2.	44	<p>Manca l'indicazione nel campo "tipo" del nodo di rete elettrica dei pozzetti</p> <p>Proposta - Inserire una nuova voce relativa al pozzetto</p>	<p>PROPOSTA NON RECEPITA</p> <p>La specifica prevede il contenuto "pozzetto" associato unicamente alle Classi "Nodo della rete di telecomunicazione e cablaggi" e "Nodo della rete di smaltimento delle acque"; il GdL8 considera esauriente l'attuale dominio di valori dell'attributo "Tipologia dell'elemento" della Classe "Nodo della rete elettrica".</p>
3.	53	<p>Manca l'indicazione nel campo "tipo" della tratta di rete elettrica della rete di telecontrollo che spesso si affianca alla rete di teleriscaldamento</p> <p>Proposta - Inserire una nuova voce relativa alla rete di telecontrollo</p>	<p>PROPOSTA NON RECEPITA</p> <p>La specifica non prevede il contenuto "telecontrollo" associato alla Classe "Tratto di linea di teleriscaldamento."; il GdL8 considera esauriente l'attuale condizione.</p>
4.	53	<p>Poiché il livello di infrastruttura e il livello di tubazione sono appiattiti su un unico livello, diventa impossibile gestire i tratti di rete di teleriscaldamento con più tubazioni (ad es. tratto di teleriscaldamento con un tubo di un tipo e tratto di telecontrollo con tubo di un altro tipo)</p> <p>Proposta - Creare un sottoelemento tabellare all'entità geografica lineare in cui si tiene conto dei diversi tubi che compongono l'infrastruttura, con un campo ID_PARENT in cui si identifica la relazione di appartenenza</p>	<p>PROPOSTA RECEPITA PARZIALMENTE</p> <p>Analoghe considerazioni indicate per ID 1</p>
5.	56	<p>Manca l'indicazione nel campo "tipo" del nodo di rete elettrica dei pozzetti</p> <p>Proposta - Inserire una nuova voce relativa al pozzetto</p>	<p>PROPOSTA NON RECEPITA</p> <p>Analoghe considerazioni indicate per ID 2</p>

ID	pag.	Commento/proposta	Decisione GdL 8 riunione plenaria 28 gennaio 2016
6.	64	<p>Poiché il livello di infrastruttura e il livello di tubazione sono appiattiti su un unico livello, diventa impossibile gestire i tratti di rete di telecomunicazioni con più tubazioni e comunque tutti i casi in cui il cavo di telecomunicazioni è alloggiato in un sottoequipaggiamento di una rete di altro tipo, ad es. elettrica o fognaria (ci sono molti casi in cui le reti a fibre ottiche viaggiano infatti all'interno di tubazioni non di telecomunicazioni, come l'illuminazione pubblica o la rete semaforica)</p> <p>Proposta - Creare un sottoelemento tabellare all'entità geografica lineare in cui si tiene conto dei diversi tubi che compongono l'infrastruttura, con un campo ID_PARENT in cui si identifica la relazione di appartenenza</p>	<p>PROPOSTA RECEPITA PARZIALMENTE Analoghe considerazioni indicate per ID 1 e ID 4</p>

ID	pag.	Commento/proposta	Decisione GdL 8 riunione plenaria 28 gennaio 2016
1.	29	<p>In ambiente GIS 3D/4D è possibile visualizzare oggetti 3D specifici (primitive 3D ovvero modelli 3D in formato di comune utilizzo: 3DS, DAE, ...) in relazione alla tipologia di manufatto, alla sua posizione (X, Y, Z), alla scala (proporzionale nelle 3 dimensioni X, Y, Z), alle inclinazioni (Yaw, Pitch, Roll) sugli stessi 3 assi (X, Y, Z).</p> <p>Proposta - Si propone quindi di voler integrare lo schema con specifici parametri geometrici ed alfanumerici quali ad esempio:</p> <p>la possibile indicazione di un modello 3D di maggior espicazione (ND_AAC_MOD Modello 3D model);</p> <p>i parametri di gestione/restituzione del suddetto modello 3D in estensione alla posizione (ND_AAC_POS Posizione GU_Point3D - Point 3D):</p> <p>URL (String, richiama il modello 3D da restituire su GIS 3D/4D);</p> <p>scala X (Real, fattore di ridimensionamento sull'asse X);</p> <p>scala Y (Real, fattore di ridimensionamento sull'asse Y);</p> <p>scala Z (Real, fattore di ridimensionamento sull'asse Z);</p> <p>Yaw (Real, angolo di rotazione attorno all'asse Z);</p> <p>Pitch (Real, angolo di rotazione attorno all'asse Y);</p> <p>Roll (Real, angolo di rotazione attorno all'asse X);</p> <p>Starting Time Tag (Data, tempo di posa);</p> <p>Ending Time Tag (Data, tempo di rimozione/sostituzione).</p> <p>Si possono poi eventualmente integrare altri percorsi URL (da utilizzare ad esempio come hyperlink a schede info e/o applicazioni) e/o script di monitoraggio e/o rappresentazione e/o di estrazione dati da DB.</p>	<p>PROPOSTA NON RECEPITA</p> <p>Pur evidenziando l'aspetto innovativo della proposta, si ribadisce che la specifica in oggetto rappresenta un modello concettuale, indicativo dei contenuti e della struttura delle diverse tematiche relative alle reti di sottoservizi. Le scelte implementative (es. ambienti GIS 4D) vengono demandate, in linea con le regole tecniche sui database geotopografici, a specifiche linee guida implementative di competenza delle PA che realizzano le stesse banche dati.</p>

ID	pag.	Commento/proposta	Decisione GdL 8 riunione plenaria 28 gennaio 2016
2.	37, 45, 51, 56, 61, 68,	<p>Per nodi (e/o PIPE / RETI CABLATE SOPRA-SOTTOSUOLO) di classi diverse vale comunque quanto espresso nella riga precedente.</p> <p>Proposta - si propone di adattare a ciascuna classe i codici proposti nella riga precedente per la classe nodi della rete di approvvigionamento idrico.</p>	<p>PROPOSTA NON RECEPITA Analoghe considerazioni indicate per ID 1</p>

Organizzazione

LepidaSpa - 1

ID	pag.	Commento/proposta	Decisione GdL 8 riunione plenaria 28 gennaio 2016difica
1	64	<p>Nel dominio "Tipo di alloggiamento cavi" sono previsti tre valori per il tipo "tritubo", che corrispondono a un diverso grado di occupazione. L'informazione relativa al grado di occupazione nulla ha che vedere con il tipo di informazione richiesta.</p> <p>Proposta - Si propone di prevedere un unico valore per il tipo "tritubo".</p>	<p>PROPOSTA RECEPITA PARZIALMENTE</p> <p>Al fine di ridurre l'impatto sui DB già strutturati, i contenuti per i quali si chiede l'eliminazione, saranno modificati, analogamente ai valori e sottovalori "07 – strutture di minitubi", secondo la struttura seguente:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 01 tritubo <ul style="list-style-type: none"> ○ 0101 completo ○ 0102 con un tubo libero ○ 0103 con due tubi liberi
2	64	<p>Nel dominio "Tipo di alloggiamento cavi" è previsto il valore 05= cavo aereo, che non specifica un tipo di tubazione, ma una tipologia di infrastruttura.</p> <p>Proposta - Si propone di eliminare tale valore dal dominio corrispondente.</p>	<p>PROPOSTA NON RECEPITA</p> <p>La Classe Tratto di linea della rete di telecomunicazione e cablaggi, considera tutti i tratti di rete, non solo le tubazioni</p>
3	67	<p>Nel dominio "Tipo", che specifica la tipologia dell'elemento puntuale, è previsto il valore 03=giunto, che in generale si sovrappone con il valore 01=pozzetto, cameretta.</p> <p>Proposta - Si propone di rimuovere il valore 03=giunto, anche perché descrittivo della parte passiva della rete e non di quella infrastrutturale.</p>	<p>PROPOSTA NON RECEPITA</p> <p>L'attributo Tipologia dell'elemento (ND_COM_TY) a cui fa riferimento l'osservazione, è di tipo multivalore (tipo [1..*]); in altre parole, è possibile specificare più tipologie per lo stesso nodo.</p>

Organizzazione

LepidaSpa - 2

ID	pag.	Commento/proposta	Decisione GdL 8 riunione plenaria 28 gennaio 2016difica
1	64	<p>Nel dominio "Tipo di Canalizzazione", sono in realtà riportati le tipologie di cavo. Non si capisce bene che cosa si intenda mappare.</p> <p>Proposta - Il Dominio dovrebbe essere rinominato in maniera più appropriata e coerentemente esteso (rame?).</p>	<p>PROPOSTA RECEPITA PARZIALMENTE</p> <p>Analoghe considerazioni sviluppate per ID 1 FASTWEB</p>

ID	pag.	Commento/proposta	Decisione GdL 8 riunione plenaria 28 gennaio 2016difica
2	64	<p>Su diversi impianti, posati negli anni passati, non è possibile risalire al diametro dell'infrastruttura/cavo.</p> <p>Proposta - Si propone di inserire il codice 91 Dominio nullo</p>	<p>PROPOSTA NON RECEPITA</p> <p>L'attributo "diametro", richiesto per le diverse tipologie di rete, è considerato rilevante (quindi obbligatorio) sia dal GdL8, sia dal SINFI, sia per la verifica di conformità INSPIRE ("D2.8.III.6 INSPIRE Data Specification on Utility and Government Services – Technical Guidelines"). Ciò premesso, l'obbligatorietà, vincolante per le nuove acquisizioni, può essere superata, in caso di mancanza del dato (conversione di dati preesistenti che non contengono tale informazione), utilizzando i valori di indeterminatezza (91, 93, 94) già previsti dalla specifica in oggetto per tutti gli attributi</p>
3	67	<p>Nel dominio "Tipo", che specifica la tipologia degli elementi puntuali, non sono descritte le infrastrutture del soprasuolo, come pali o tralicci.</p> <p>Proposta - Occorre accertarsi che, il modello dati che verrà adottato per la descrizione del soprasuolo, preveda la descrizione delle suddette tipologie di infrastrutture.</p>	<p>PROPOSTA NON RECEPITA</p> <p>Sia i tralicci, sia i pali, fanno parte del modello dati previsto dalle regole tecniche sui database geotopografici (allegato DM 10 novembre 2011), di cui la specifica in oggetto rappresenta un "sottoinsieme approfondito". Per quanto riguarda il modello dati previsto per il SINFI (approvato in conferenza unificata il 5 novembre 2015), si segnala, in linea con la proposta di modifica in oggetto, la presenza dei contenuti traliccio e palo nel modello dati soprasuolo.</p>
4	67	<p>Nel dominio "Tipo", che specifica la tipologia degli elementi puntuali, è previsto anche il valore 10 = antenna. Un'antenna non appartiene al livello infrastrutturale della rete, ma vi appartiene il traliccio su cui è montata.</p> <p>Proposta - Si propone di eliminare il valore 10=antenna e di accertarsi che, il modello dati che verrà adottato per la descrizione del soprasuolo, preveda la descrizione delle infrastrutture su cui le antenne sono montate.</p>	<p>PROPOSTA NON RECEPITA</p> <p>Si conferma la presenza del traliccio nel modello dati soprasuolo (vedi precedente ID 3) e ribadendo la logica (non infrastruttura ma nodo di rete) con cui è stata strutturata la Classe Nodo della rete di telecomunicazione e cablaggi.</p>
5	71	<p>Dominio "Range di profondità", di molti impianti posati negli anni passati non si è in grado di avere la profondità di posa precisa</p> <p>Proposta - Si propone di inserire il codice 91 Dominio nullo</p>	<p>PROPOSTA NON RECEPITA</p> <p>L'attributo "range di profondità", richiesto per le diverse tipologie di rete, è considerato rilevante (quindi obbligatorio) sia dal GdL8, sia dal SINFI. Ciò premesso, l'obbligatorietà, vincolante per le nuove acquisizioni, può essere superata, in caso di mancanza del dato (conversione di dati preesistenti che non contengono tale informazione), utilizzando i valori di indeterminatezza (91, 93, 94), già previsti dalla specifica in oggetto per tutti gli attributi.</p>

ID	pag.	Commento/proposta	Decisione GdL 8 riunione plenaria 28 gennaio 2016difica
6	73	<p>Dominio “Tipo di segnalazione” di molti impianti posati negli anni passati non si è in grado di avere la certezza che il sistema di segnalazione sia presente. Inoltre per gli impianti realizzati con perforazione orizzontale guidata non è possibile prevedere un sistema di segnalazione.</p> <p>Proposta - Si propone di inserire il codice 91 e 94 del Dominio nullo</p>	<p>PROPOSTA NON RECEPITA</p> <p>L’attributo “tipo di segnalazione”, richiesto per le diverse tipologie di rete, è considerato rilevante (quindi obbligatorio) sia dal GdL8, sia dal SINFI, sia per la verifica di conformità INSPIRE (“D2.8.III.6 INSPIRE Data Specification on Utility and Government Services – Technical Guidelines”). Ciò premesso, l’obbligatorietà, vincolante per le nuove acquisizioni, può essere superata, in caso di mancanza del dato (conversione di dati preesistenti che non contengono tale informazione), utilizzando i valori di indeterminatezza (91, 93, 94), già previsti dalla specifica in oggetto per tutti gli attributi.</p>
7	75	<p>Dominio “ Materiali”. Su impianti vecchi non si ha certezza della tipologia di materiali impiegati.</p> <p>Proposta - Si propone di inserire il codice 91 e 93 del Dominio nullo.</p>	<p>PROPOSTA NON RECEPITA</p> <p>L’attributo “materiale”, richiesto per le diverse tipologie di rete, è considerato rilevante (quindi obbligatorio) sia dal GdL8, sia per la verifica di conformità INSPIRE (“D2.8.III.6 INSPIRE Data Specification on Utility and Government Services – Technical Guidelines”). Ciò premesso, l’obbligatorietà, vincolante per le nuove acquisizioni, può essere superata, in caso di mancanza del dato (conversione di dati preesistenti che non contengono tale informazione), utilizzando i valori di indeterminatezza (91, 93, 94) già previsti dalla specifica in oggetto per tutti gli attributi</p>
8	76	<p>Dominio “Posizione dell’elemento rispetto alla strada”. La tipologia di scale cartografiche impiegate è tale che non consente di determinare con precisione questa informazione.</p> <p>Proposta - Si propone di inserire il codice 91 del Dominio nullo.</p>	<p>PROPOSTA NON RECEPITA</p> <p>Come evidente (non si tratta di contenuti NC e/o SINFI), la “Posizione dell’elemento rispetto alla strada” potrebbe essere considerata, a regime (integrata con grafi stradali e numeri civici), una informazione utile (non obbligatoria) per le nuove acquisizioni. Con riferimento all’inserimento del valore 91, valgono le stesse considerazioni fatte per le osservazioni precedenti.</p>

ID	pag.	Commento/proposta	Decisione GdL 8 riunione plenaria 28 gennaio 2016difica
1.	64	Nel dominio sono riportati attributi inerenti i cavi e non le infrastrutture Proposta - Rimuovere il dominio o riformulare la descrizione	PROPOSTA NON RECEPITA Tutte le Classi Tratto di..... sono rappresentative degli archi che contribuiscono, unitamente alle Classi nodo della....., a costituire le Classi Rete di..... secondo le regole dei grafi connessi. Le infrastrutture, intese come manufatti per l'alloggiamento delle reti, sono rappresentate nell'omonima Classe Infrastruttura di alloggiamento reti.
2.	64	Le informazioni richieste nel dominio sono considerate dati sensibili non utili alla costituzione del catasto delle infrastrutture e non rispecchiano tutte le casistiche presenti in rete Proposta - Anche se la risposta è facoltativa, non riteniamo opportuno comunicare la saturazione delle infrastrutture ma solo la configurazione del pacco tubi.	PROPOSTA NON RECEPITA La "sensibilità" delle informazioni richieste dalla specifica, fermo restando la non obbligatorietà prevista dalla stessa specifica per l'attributo in oggetto, viene superata utilizzando i valori previsti per segnalare l'incompletezza dell'informazione. In particolare, in linea con la direttiva INSPIRE, il valore da attribuire alle casistiche in oggetto è il "94 – non applicabile" corrispondente al Withheld di INSPIRE (vedi par. 5.2.2 Voidable characteristics - Data Specification on Utility and Government Services – Technical Guidelines)
3.	68	Al momento non siamo in grado di fornire coordinate 3D degli elementi di rete Proposta - Rendere la richiesta facoltativa	PROPOSTA NON RECEPITA La Specifica rappresenta il modello concettuale (ottimale) delle reti di sottoservizi e, come tale, non considera le carenze riscontrabili sui dati pregressi; eventuali incompletezze dovranno essere valutate (e validate) in fase di implementazione delle singole banche dati
4.	69	Al momento non siamo in grado di fornire coordinate 3D degli elementi di rete Proposta - La richiesta è già facoltativa	PROPOSTA NON RECEPITA Analoghe considerazioni indicate per ID 3
5.	71	Il range di profondità dei manufatti non è certificabile nel tempo a causa della manomissione del sottosuolo da parte dei diversi gestori. Proposta - Nessuna. Nelle estrazioni verrà sempre riportata la quota dichiarata negli "as built" forniti dalle imprese che hanno posato l'infrastruttura.	PROPOSTA NON RECEPITA Si tratta di questioni implementative, non riguardano la specifica in oggetto che rappresenta un modello concettuale

ID	pag.	Commento/proposta	Decisione GdL 8 riunione plenaria 28 gennaio 2016difica
6.	73	<p>La segnalazione per alcune tecniche di scavo non è applicabile (tipo no-dig)</p> <p>Proposta - Valutare la possibilità di rispondere “non applicabile” oppure “94” per le tipologie dove non è possibile utilizzare la segnalazione</p>	<p>PROPOSTA NON RECEPITA</p> <p>L’attributo “Tipo di segnalazione”, richiesto per le diverse tipologie di rete, è considerato rilevante (quindi obbligatorio) sia dal GdL8, sia dal SINFI, sia per la verifica di conformità INSPIRE (“D2.8.III.6 INSPIRE Data Specification on Utility and Government Services – Technical Guidelines”). Ciò premesso, l’obbligatorietà, vincolante per le nuove acquisizioni, può essere superata, in caso di mancanza del dato (conversione di dati preesistenti che non contengono tale informazione), utilizzando i valori di indeterminatezza (91, 93, 94) già previsti dalla specifica in oggetto per tutti gli attributi</p>
7.	73	<p>Metroweb Italia è un provider di fibra spenta, non gestisce il servizio al cliente finale</p> <p>Proposta - Anche se la risposta è facoltativa, MWI non fornisce servizi di questo tipo, quindi “n.a. oppure 94”</p>	<p>PROPOSTA NON RECEPITA</p> <p>Si tratta di questioni implementative, non riguardano la specifica in oggetto che rappresenta un modello concettuale</p>

ID	pag.	Commento/proposta	Decisione GdL 8 riunione plenaria 28 gennaio 2016
1	50	Manca l'elenco delle segnalazioni (07040112) Proposta - Inserire il catalogo.	PROPOSTA NON RECEPITA Si tratta di un attributo comune alle Classi di tipo lineare, il dominio di valori è già specificato a pag. 73 della specifica.
2	50	Manca l'elenco (07040113) Proposta - Inserire l'elenco.	PROPOSTA NON RECEPITA Si tratta di un attributo comune alle Classi di tipo lineare, il dominio di valori è già specificato a pag. 23 della specifica.
3	64	Manca la tipologia cavo telefonico in rame (07070115) Proposta - Aggiungere la tipologia.	PROPOSTA RECEPITA PARZIALMENTE Analoghe considerazioni sviluppate per ID 1 FASTWEB. Occorre considerare che l'attributo richiamato rappresenta la tipologia di alloggiamento dei cavi, non il tipo di tratta di rete.
4	64	Manca la tipologia tritubo vuoto (07070116) Proposta - Aggiungere la tipologia	PROPOSTA RECEPITA PARZIALMENTE Analoghe considerazioni sviluppate per ID 1 FASTWEB.
5	64	Manca la tipologia cavo telefonico direttamente interrato Proposta - Aggiungere la tipologia.	PROPOSTA RECEPITA PARZIALMENTE Analoghe considerazioni sviluppate per ID 1 FASTWEB.
6	50	Campo "07040112 TR_GAS_SEG Tipo di segnalazione", attualmente non gestito da Italgas. Proposta - Eliminazione campo.	PROPOSTA NON RECEPITA Si tratta di questioni implementative, non riguardano la specifica in oggetto che rappresenta un modello concettuale
7	50	Campo "07040113 TR_GAS_TYP Tipo di prodotto trasportato", attualmente non gestito da Italgas. Proposta - Se tra i valori disponibili ce ne sarà uno assimilabile al Metano il problema non sussiste, altrimenti si richiede l'eliminazione del campo.	PROPOSTA NON RECEPITA Si tratta di questioni implementative, non riguardano la specifica in oggetto che rappresenta un modello concettuale
8	51	Campo "07040282 ATT_COM_P attributi comuni nodi", attualmente non gestito da Italgas. Proposta - Eliminazione campo.	PROPOSTA NON RECEPITA Si tratta di questioni implementative, non riguardano la specifica in oggetto che rappresenta un modello concettuale
9	52	Classe grafo Rete gas (GAS_GRAF - 070403) attualmente non gestita da Italgas. Proposta - Eliminazione classe.	PROPOSTA NON RECEPITA Si tratta di questioni implementative, non riguardano la specifica in oggetto che rappresenta un modello concettuale

ID	pag.	Commento/proposta	Decisione GdL 8 riunione plenaria 28 gennaio 2016difica
10	49	<p>Campo "07040183 INF_VIAB", attualmente non gestito da Italgas.</p> <p>Proposta - Eliminazione campo.</p>	<p>PROPOSTA NON RECEPITA</p> <p>Si tratta di questioni implementative, non riguardano la specifica in oggetto che rappresenta un modello concettuale</p>
111		<p>Gestire eventuale presenza di cunicolo tecnologico a servizio della tubazione principale del GAS posizionato a fianco della stessa.</p> <p>Proposta – aggiunta attributi.</p> <p>07040114 Cunicolo tecnologico annesso:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 01 assente • 02 monotubo • 03 Tritubo • 95 altro <p>07040115 Disponibilità alloggiamento:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 01 completo - il cunicolo è completamente impegnato e quindi nessun alloggiamento è disponibile • 02 libero - il cunicolo è presente e tutti gli alloggiamenti sono disponibili • 03 Parzialmente occupato - il cunicolo è composto da più alloggiamenti ed almeno uno di essi è disponibile 	<p>PROPOSTA RECEPITA PARZIALMENTE</p> <p>Aggiunta attributi opzionali alla Classe TR_GAS, con le seguenti caratteristiche.</p> <p>nome → Cunicolo tecnologico annesso codice nome breve → 07040115 - TR_GAS_CUN definizione → cunicolo tecnologico a servizio dei gasdotti, si tratta normalmente di polifere posizionate a fianco dei tratti di linea della rete del gas. tipo → enumerato dominio → 01 - monotubo 02 - tritubo 95 - altro</p> <p>nome → Disponibilità alloggiamento codice nome breve → 07040116 - TR_GAS_DIS definizione → Indica, ove presente, l'utilizzabilità del cunicolo tecnologico a servizio dei gasdotti. tipo → enumerato dominio → 01 - completo (valutare la sostituzione di completo con impegnato) 02 - libero 03 - parzialmente occupato</p>

¹ Osservazione proposta durante la riunione plenaria del 28/1/2016 ed approfondita attraverso successivi contatti.

ID	pag.	Commento/proposta	Decisione GdL 8 riunione plenaria 28 gennaio 2016difica
1	64	Nel dominio "Tipo di Canalizzazione", sono in realtà riportati le tipologie di cavo. Proposta - Il Dominio dovrebbe essere rimosso in quanto all'interno di tale classe gli attributi non sono compatibili.	PROPOSTA RECEPITA PARZIALMENTE Analoghe considerazioni sviluppate per ID 1 FASTWEB.
2	65	Su diversi impianti, posati negli anni passati, non è possibile risalire al diametro dell'infrastruttura/cavo. Proposta - Si propone di inserire il codice 91 Dominio nullo	PROPOSTA NON RECEPITA L'attributo "diametro", richiesto per le diverse tipologie di rete, è considerato rilevante (quindi obbligatorio) sia dal GdL8, sia dal SINFI, sia per la verifica di conformità INSPIRE ("D2.8.III.6 INSPIRE Data Specification on Utility and Government Services – Technical Guidelines"). Ciò premesso, l'obbligatorietà, vincolante per le nuove acquisizioni, può essere superata, in caso di mancanza del dato (conversione di dati preesistenti che non contengono tale informazione), utilizzando i valori di indeterminatezza (91, 93, 94) già previsti dalla specifica in oggetto per tutti gli attributi.
3	67	Dominio "Tipo" tipologia dell'elemento riferito al nodo della rete di TLC. Le informazioni richieste hanno sempre interessato le infrastrutture del sottosuolo; le implementazioni eseguite sui sistemi sono state apportate in questa ottica. Proposta - Si chiede di eliminare i codici dominio degli elementi di superficie.	PROPOSTA NON RECEPITA La specifica considera le reti di sottoservizi, indipendentemente dal loro posizionamento.
4	71	Dominio "Range di profondità", di molti impianti posati negli anni passati non si è in grado di avere la profondità di posa precisa Proposta - Si propone di inserire il codice 91 Dominio nullo	PROPOSTA NON RECEPITA L'attributo "range di profondità", richiesto per le diverse tipologie di rete, è considerato rilevante (quindi obbligatorio) sia dal GdL8, sia dal SINFI. Ciò premesso, l'obbligatorietà, vincolante per le nuove acquisizioni, può essere superata, in caso di mancanza del dato (conversione di dati preesistenti che non contengono tale informazione), utilizzando i valori di indeterminatezza (91, 93, 94), già previsti dalla specifica in oggetto per tutti gli attributi
5	71	Dominio 1200 "Posizione rispetto alla superficie". Le informazioni richieste hanno sempre interessato le infrastrutture del sottosuolo; le implementazioni eseguite sui sistemi sono state apportate in questa ottica. Proposta - Si propone di eliminare il Valore di Dominio 01 "Pensile/aereo"	PROPOSTA NON RECEPITA La specifica considera le reti di sottoservizi indipendentemente dalla posizione delle stesse rispetto alla superficie

ID	pag.	Commento/proposta	Decisione GdL 8 riunione plenaria 28 gennaio 2016difica
6	73	<p>Dominio “Tipo di segnalazione” di molti impianti posati negli anni passati non si è in grado di avere la certezza che il sistema di segnalazione sia presente. Inoltre per gli impianti realizzati con perforazione orizzontale guidata non è possibile prevedere un sistema di segnalazione.</p> <p>Proposta - Si propone di inserire il codice 91 e 93 del Dominio nullo.</p>	<p>PROPOSTA NON RECEPITA</p> <p>L’attributo “tipo di segnalazione”, richiesto per le diverse tipologie di rete, è considerato rilevante (quindi obbligatorio) sia dal GdL8, sia dal SINFI, sia per la verifica di conformità INSPIRE (“D2.8.III.6 INSPIRE Data Specification on Utility and Government Services – Technical Guidelines”). Ciò premesso, l’obbligatorietà, vincolante per le nuove acquisizioni, può essere superata, in caso di mancanza del dato (conversione di dati preesistenti che non contengono tale informazione), utilizzando i valori di indeterminatezza (91, 93, 94), già previsti dalla specifica in oggetto per tutti gli attributi</p>
7	73	<p>Dominio “Tipo di utenza”. Nell’ambito di una stessa infrastruttura possono essere presenti utenze diverse. Inoltre l’utenza non è un attributo di una infrastruttura ma del servizio che si fornisce.</p> <p>Proposta - Si propone di inserire il codice 94 del Dominio nullo.</p>	<p>PROPOSTA RECEPITA PARZIALMENTE</p> <p>Analoghe considerazioni sviluppate per ID 5 FASTWEB.</p>
8	73 - 74	<p>Dominio 1100 “Tipologia di infrastruttura”. Vale quanto riportato per pag. 71 Dominio 1200</p> <p>Proposta - Si propone di eliminare il valore dominio 02 “Linea sospesa”.</p>	<p>PROPOSTA NON RECEPITA</p> <p>Analoghe considerazioni sviluppate per ID 5.</p>
9	75	<p>Dominio “Materiali”. Su impianti vecchi non si ha certezza della tipologia di materiali impiegati.</p> <p>Proposta - Si propone di inserire il codice 91 e 93 del Dominio nullo.</p>	<p>PROPOSTA NON RECEPITA</p> <p>L’attributo “materiale”, richiesto per le diverse tipologie di rete, è considerato rilevante (quindi obbligatorio) sia dal GdL8, sia per la verifica di conformità INSPIRE (“D2.8.III.6 INSPIRE Data Specification on Utility and Government Services – Technical Guidelines”). Ciò premesso, l’obbligatorietà, vincolante per le nuove acquisizioni, può essere superata, in caso di mancanza del dato (conversione di dati preesistenti che non contengono tale informazione), utilizzando i valori di indeterminatezza (91, 93, 94), già previsti dalla specifica in oggetto per tutti gli attributi</p>
10	76	<p>Dominio “Posizione dell’elemento rispetto alla strada”. La tipologia di scale cartografiche impiegate è tale che non consente di determinare con precisione questa informazione.</p> <p>Proposta - Si propone di inserire il codice 91 del Dominio nullo.</p>	<p>PROPOSTA NON RECEPITA</p> <p>L’istanza 91 è già previste dalla specifica in oggetto per tutti gli attributi</p>

ID	pag.	Commento/proposta	Decisione GdL 8 riunione plenaria 28 gennaio 2016difica
1	24	Posto che, in effetti, il rilievo delle condotte, in sede aerofotogrammetrica non è possibile per i tratti interrati, il tracciato in genere si riferisce a quanto è possibile osservare in corrispondenza dei pozzetti. E' quindi opportuno qualificare il tracciato per queste porzioni non visibili con un'informazione che dia ragione dell'attendibilità della posizione interpolata	PROPOSTA NON RECEPITA La specifica, rappresentando un modello logico di riferimento, non approfondisce aspetti inerenti l'acquisizione del dato o il livello di accuratezza con il quale vengono rappresentate le tratte di tubazioni, sovente tracciate per interpolazione.
2	28	Ci sono nodi che possono avere più funzioni ed ai quali dovrebbero quindi essere attribuiti più "tipi" (attributo ND_AAC_TY) Non viene trattata alcuna informazione geometrica (dimensioni in pianta e profondità) relativa al manufatto realizzato in corrispondenza del nodo	PROPOSTA NON RECEPITA La specifica in oggetto, prevede l'attributo ND_ACC_TY come multivalore (1..*) Inoltre, la specifica non prevede la possibilità di descrivere la geometria (dimensioni in pianta e profondità) del manufatto realizzato in corrispondenza di un nodo; questo naturalmente non esclude che il soggetto titolare dei dati possa gestire questa informazione e "taggarla" all'elemento.
3	30	Ci possono essere dei punti di contatto ("connessione") tra reti diverse	PROPOSTA NON RECEPITA In termini di pura visualizzazione delle reti, emergono sicuramente casi di "apparente" intersezione tra reti diverse (punti di contatto/connessione) e ciò è dovuto sostanzialmente alla scelta di una rappresentazione bidimensionale dei tracciati stessi. Per le reti è infatti richiesta la valorizzazione anche della componente altimetrica: una corretta rappresentazione tridimensionale esclude di fatto ogni possibile intersezione visiva in quanto le differenti tipologie di reti sono collocate a diverse quote di posa. In termini invece di concreta intersezione tra reti diverse intesa come "condivisione" di chiusini o manufatti di altro genere, a oggi, non si registrano segnalazioni.
4	31	Posto che, in effetti, il rilievo delle condotte, in sede aerofotogrammetrica non è possibile per i tratti interrati, il tracciato in genere si riferisce a quanto è possibile osservare in corrispondenza dei pozzetti. E' quindi opportuno qualificare il tracciato per queste porzioni non visibili con un'informazione che dia ragione dell'attendibilità della posizione interpolata	PROPOSTA NON RECEPITA Analoghe considerazioni sviluppate per ID 1.

ID	pag.	Commento/proposta	Decisione GdL 8 riunione plenaria 28 gennaio 2016difica
5	36	<p>Ci sono nodi che possono avere più funzioni ed ai quali dovrebbero quindi essere attribuiti più "tipi" (attributo ND_SAC_TY)</p> <p>Non viene trattata alcuna informazione geometrica (dimensioni in pianta e profondità) relativa al manufatto realizzato in corrispondenza del nodo.</p>	<p>PROPOSTA NON RECEPITA</p> <p>Analoghe considerazioni sviluppate per ID 2.</p>

ID	pag.	Commento/proposta	Decisione GdL 8 riunione plenaria 28 gennaio 2016difica
1	31/38	<p>Viene richiesta l'integrazione dell'istanza 04 "tratta di rete" dell'attributo 07020114 RT_SAC_TY, con due sottovalori di istanza</p> <ul style="list-style-type: none"> • 0401 tratta di by-pass - Canalizzazione di esclusione di una tratta di rete o di alleggerimento temporaneo per reimmettere i reflui nella stessa rete più a valle. Può essere utilizzata, ad esempio, per escludere una tratta in manutenzione • 0402 connettore - Canalizzazione di collegamento tra due diversi sistemi fognari. <p>A titolo esemplificativo, si richiama il caso di un impianto di depurazione ubicato in territorio lombardo che, nel caso in cui non fosse in grado di trattare le portate di acque reflue in ingresso in quanto sottodimensionato, tramite connettore invia l'eccesso di reflui a un impianto alternativo. Si fa presente che un'istanza di tipo "connettore" è già presente nel dominio dell'attributo 07020122 RN_SAC_TY della bozza di specifica in discussione. La proposta in oggetto ne prevede la soppressione.</p>	<p>PROPOSTA NON RECEPITA</p> <p>Non si concorda con la richiesta di aggiunta delle voce 0401 "tratta di bypass" e 0402 connettore", in quanto entrambe sono già ricomprese nelle tratta di rete senza necessità di ulteriore specifica. La tratta di by-pass nel momento di entrata in servizio è una tratta di rete a tutti gli effetti, non si riscontra la necessità di tipizzarla come elemento specifico, poiché la tipologia della tratta rimane invariata</p>
2	35/38	<p>Si propone di modificare i nomi delle seguenti istanze dell'attributo RT_AAC_TY:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 01 tratta di collettazione primaria o collettore - Canalizzazione costituente l'ossatura principale della rete, che raccoglie le acque provenienti dalle fogne. Il collettore a sua volta confluisce all'impianto di depurazione, o, in mancanza di esso, nell'emissario. • 03 tratta di allacciamento o fognolo - Canalizzazione elementare che convoglia le acque in uscita dalle singole utenze fino all'allaccio alla fogna. • 04 tratta di rete o fogna - Canalizzazione che raccoglie le acque provenienti dai fognoli di allacciamento e/o da caditoie stradali o private, convogliandole ai collettori. • 07 tratta emissaria - Ultimo tratto della rete di canalizzazione che adduce l'affluente depurato o no, al corpo ricettore. 	<p>PROPOSTA RECEPITA PAERZIALMENTE</p> <p>Si recepisce la proposta di modifica della denominazione relativamente alle istanze "01 tratta di collettazione primaria o collettore", "04 tratta di rete o fogna" e "07 tratta emissaria" dell'attributo RT_AAC_TY. Non ci accetta la proposta di correzione della denominazione dell'istanza "03 tratta di allacciamento" in "tratta di allacciamento o fognolo" in quanto con lo stesso è da intendersi parte della rete interna del fabbricato (rete quindi privata) che non è oggi competenza del Gestore del SII (a cui invece compete la realizzazione e la manutenzione degli allacciamenti alla pubblica rete).</p>

ID	pag.	Commento/proposta	Decisione GdL 8 riunione plenaria 28 gennaio 2016difica
3	32	<p>Si propone una differente denominazione delle istanze 01 e 02 dell'attributo 07020115 RT_SAC_FOG come di seguito indicato.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 01 separata bianca - Canalizzazione di un sistema fognario separato che porta acque meteoriche (o bianche) • 02 separata nera - Canalizzazione di un sistema fognario separato che porta acque reflue (o nere) <p>La richiesta prevede una definizione più chiara della fattispecie considerata e non presuppone alcuna modifica sostanziale della specifica.</p>	<p>PROPOSTA NON RECEPITA</p> <p>Il GDL non concorda con la proposta di modifica poiché la stessa presuppone la necessità di individuare in modo inequivocabile i comparti urbanistici in cui il sistema fognario è di tipo separato e, conseguentemente, la necessità di mantenere le voci “nera” e “bianca” per singoli tratti fognari di bianca o di nera che corrono paralleli a tratti fognari di mista. Non sono quindi accolte neppure le definizioni proposte.</p>
4	33	<p>Viene proposta la soppressione dell'attributo 0702122 RT_SAC_REC (Recapito) e suggerito di assegnare l'informazione relativa alla tipologia di recapito non più alle tratte ma solo ai punti di scarico [attributo 07020201 ND_SAC_TY], con particolare riferimento alle istanze “01 - impianto di depurazione”, “02 - corpo idrico superficiale” e “03 – suolo”.</p> <p>L'attuale specifica presuppone che, assegnando l'informazione relativa alla tipologia di recapito a ogni singola tratta, si sia in grado di stabilire, qualunque sia la linea del tracciato interrogata, quale sarà la destinazione finale dell'acqua reflua. Assegnando l'informazione ai soli punti di recapito si perde questa opportunità; di contro si semplifica la compilazione della banca dati. La proposta risponde all'esigenza di evitare la “ridondanza di informazioni”, qualora le stesse siano già presenti su altri elementi dell'impianto e, quindi, da questi desumibili per interconnessione.</p>	<p>PROPOSTA RECEPITA PAERZIALMENTE</p> <p>A seguito dell'approfondimento della tematica in oggetto da parte del sottogruppo idrico, viene deciso il mantenimento, senza obbligatorietà, dell'attributo RT_SAC_REC.</p>

ID	pag.	Commento/proposta	Decisione GdL 8 riunione plenaria 28 gennaio 2016difica
5	36/37	<p>Viene proposta una differente organizzazione delle istanze dell'attributo ND_SAC_TY come di seguito meglio specificato.</p> <p>MODIFICHE PROPOSTE</p> <ul style="list-style-type: none"> • 02 impianto di depurazione → DIVENTA "01 impianto di depurazione" • 03 fossa biologica → ELIMINATO - viene accorpato con il nuovo "01 impianto di depurazione" • 04 vasca di decantazione → ELIMINATO • 05 vasca di troppopieno → ELIMINATO <ul style="list-style-type: none"> ○ 0501 vasca di prima pioggia → DIVENTA "05 vasca di accumulo delle acque di prima pioggia" • 07 pozzetto → invariato <ul style="list-style-type: none"> ○ 0701 di drenaggio → ELIMINATO ○ 0702 di ispezione → DIVENTA "0701 pozzetto di ispezione pubblico" ○ 0703 di ispezione privato → DIVENTA "0702 pozzetto di ispezione privato" • 08 disoleatore → DIVENTA "02 disoleatore" • 09 caditoia → DIVENTA "08 caditoia" • 11 griglia → DIVENTA "04 griglia" • 13 valvola di non ritorno → DIVENTA "13 punto di scarico" • 16 connettore → ELIMINATO • 18 contatto con reticolo idrografico/suolo → ELIMINATO • 20 sifone → DIVENTA "09 sifone" • 23 sfioratore/scaricatore di piena → DIVENTA "11 sfioratore di piena o scaricatore di piena o derivatore di piena o scolmatore di piena" • 24 vasca di laminazione o di accumulo → DIVENTA "06 vasca volano" • 25 impianto di sollevamento → DIVENTA "12 impianto di sollevamento o stazione di sollevamento" • 26 punto di scarico acque depurate → DIVENTA "1302 punto di scarico acque depurate" • 28 partitore → DIVENTA "10 partitore" • 29 misuratore di portata → ELIMINATO • 30 stacco per allacciamento → ELIMINATO • 31 dissabbiatore → DIVENTA "03 dissabbiatore o sghiaiatore" 	<p>PROPOSTA RECEPITA PAERZIALMENTE</p> <p>A seguito delle osservazioni in oggetto, il dominio dell'attributo ND_SAC_TY, assume la seguente nuova organizzazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 01 impianto di depurazione <ul style="list-style-type: none"> ○ 0101 depuratore ○ 0102 fossa biologica • 02 griglia • 03 vasca volano • 04 pozzetto • 05 impianto di trattamento <ul style="list-style-type: none"> ○ 0501 disoleatore ○ 0502 dissabbiatore o sghiaiatore • 06 caditoia • 07 partitore • 08 impianto di sollevamento o stazione di sollevamento • 09 valvola di non ritorno • 10 connettore • 11 contatto con reticolo idrografico/suolo <ul style="list-style-type: none"> ○ 1101 Punto di scarico in corpo idrico ○ 1102 punto di scarico acque depurate ○ 1103 Punto di scarico a suolo • 12 sifone • 13 sfioratore/scaricatore di piena • 14 misuratore di portata • 15 stacco per allacciamento

ID	pag.	Commento/proposta	Decisione GdL 8 riunione plenaria 28 gennaio 2016difica
6	36/37	Viene proposta l'integrazione del dominio dell'attributo ND_SAC_TY INTEGRAZIONI PROPOSTE <ul style="list-style-type: none"> • 0703 pozzetto di salto • 0704 pozzetto di curva • 0705 pozzetto di cacciata o pozzetto di lavaggio • 0706 pozzetto di confluenza • 0707 pozzetto di allaccio • 1301 punto di scarico di acque bianche • 1303 punto di scarico continuo di acque non depurate • 1304 punto di scarico discontinuo di acque miste 	PROPOSTA NON RECEPITA Il GDL ritiene completa la nuova strutturazione del dominio ND_SAC_TY definita all'ID 5